

第2回 2017年4月18日

分析の方法論

今日学ぶこと

- 立場と利害
- BATNA, ZOPA
- 配分型交渉
 - 取引材料数 = 1 のゲーム、fixed sum
 - アンカリング

窓の開け閉め論争

- M.P. Follett [1868-1933] が挙げた史上初(?)の喩え話
- (エアコンのない)図書館で2人の学生が言い争っています。A君は窓を開けろ、B君は窓を閉めろと言っています。
- そこにいたFollettさんは、「なぜ開けたい(閉めておきたい)のか？」聞きました。
- A君は暑い、B君は風でページがめくれるのが困ると言っています。
- さて、立場と利害は？
- 合意形成の可能性は？

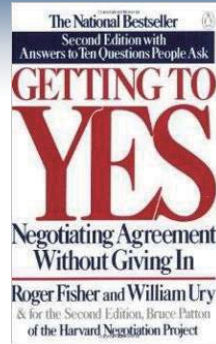
※この例はまだ図書館にエアコンがない時代に考えられたのでしょうか。
現代なら「何でエアコンつけないの？」と言われてしまうでしょうが。

オレンジの喩えなし

- 姉妹が1つのオレンジについて言い争っています。
- 2人ともこれは自分のオレンジだ！と言い張っています。
- あなたが親なら、どうやって解決しますか？

立場と利害

- 立場の争いも、利害に着目すれば、解決策が見つかる(かもしれない)
- R. Fisher & W. Ury *Getting to Yes* (邦題:ハーバード流交渉術)
- 立場 = position: あるものの状態、Yes or No
- 利害 = interest: 志向性、方向性、欲求の源
- 立場の背後にある理由、根拠が利害
 - 「なぜ？」を繰り返し考えることで利害に到達する
 - 立場のほうが「わかりやすい」「単純」



道路建設論争の例

- ある役所の審議会(委員会)で2人の委員が言い争っています。
- A委員は高速道路の建設工事は全て凍結すべき、B委員はまだ整備が必要な区間があると言っています。
- あなたが司会なら、どうやって解決を試みますか？

道路建設論争の例(2)

- A委員は「国の財政の健全化が必要だから、これ以上道路をつくってはならない」と言っています。
- B委員は「地域の公平性を確保することが重要だから、まだ整備しなければならないところがあるんだ。」と言っています。
- さて、立場と利害は？
- 考えられる解決策は？

利害に着目する強み (キャンプデーヴィッド合意)

- 第三次中東戦争以降のイスラエル・エジプト双方の**立場**: 「シナイ半島はわが国の領土」
- イスラエルの**利害**: 国家の安全
- エジプトの**利害**: 国家の威信
- 結果: シナイ半島をエジプトに返上する代わりに非武装地帯とする



実際の社会問題でステークホルダーの立場と利害を考えてみよう

BATNA(不調時対策案)とは

Best Alternative to a Negotiated Agreement

=ある交渉による合意に対する最良の代替案

- もしこの交渉を成立させなかった場合に取得する対策案、代替案のうち、最も大きな満足をもたらすようなもの(???)

BATNAの例

• アパートAの賃貸交渉

– 自分が店子なら

- ✓ 同じ最寄り駅のアパートBを借りる
- ✓ 違う最寄り駅のアパートCを借りる
- ✓ 他の家を借りてシェアする
- ✓ 実家に帰る

…など

この中で期待効用が一番高い選択肢が店子のBATNA

– 自分が大家なら

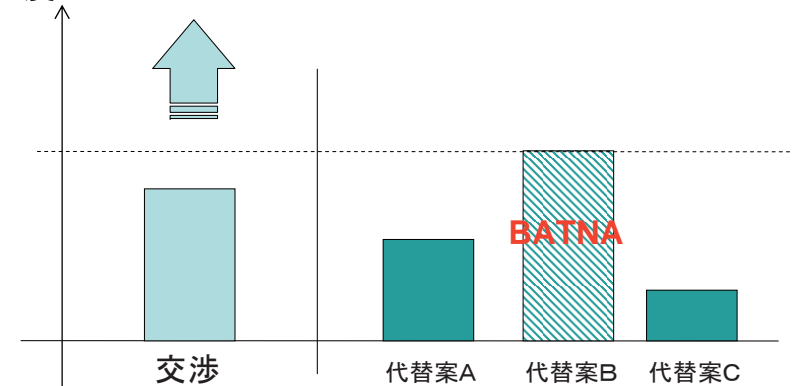
- ✓ 別の店子候補1に貸す
- ✓ 別の店子候補2に貸す
- ✓ 空き家にしておく
- ✓ 子供に無料で貸して維持させる
- ✓ 別の不動産やを通して店子を探す

…など

この中で期待効用が一番高い選択肢が大家のBATNA

BATNAの模式図

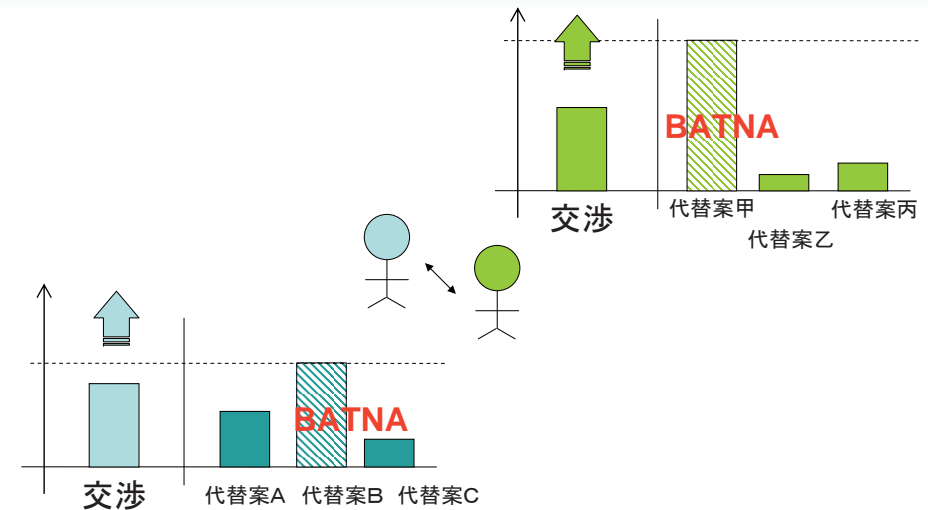
交渉結果から得られそうな満足度



BATNAの使い方 (交渉の基準として…)

- 交渉中は常にBATNAを念頭におく。
- BATNAのほうが交渉による合意よりもよい結果をもたらす(もたらしそうな)場合は、BATNAを実行する。
- BATNAのほうが悪い場合は、交渉を続ける。

2者間交渉、お互いのBATNA



BATNAのメリット

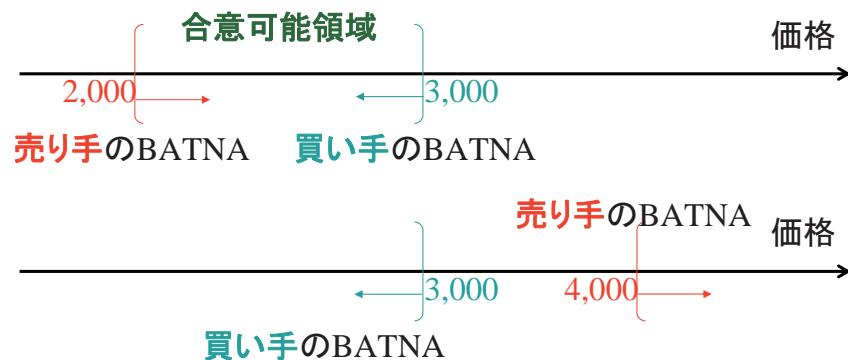
- 交渉妥結の判断材料
- 感情的判断を避けるための手段
- 判断の合理性を示す材料(内向き)
- 脅しの材料

BATNAによる「脅し」

- 自分のBATNAの強さ
- 相手のBATNAの弱さ
- 自分のBATNAの改善 & 相手のBATNAの弱体化

価格交渉(単一条件交渉)にみるBATNAとZOPA

- 双方のBATNAが「合意可能領域(ZOPA: Zone of Possible Agreement)」を限定する。
- 合意可能領域が存在しなければ交渉は成立するはずがない。

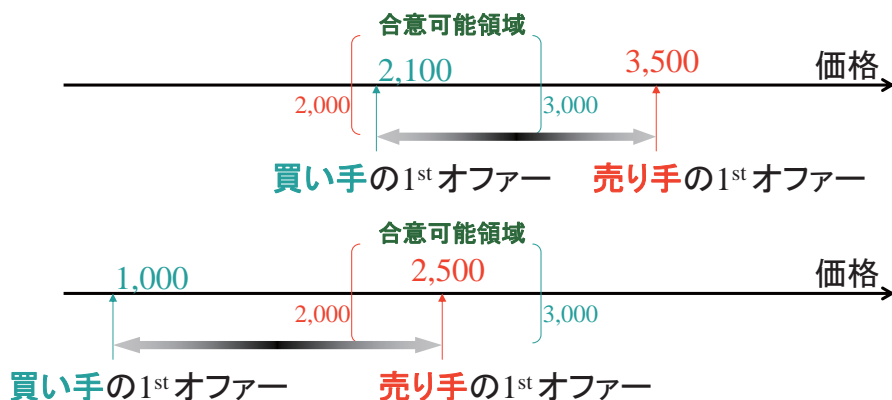


BATNAの使い方 (交渉の見取り図として)

- 単一条件の場合、交渉とは、それぞれのBATNAで囲まれた「陣地」の陣取り合戦
 - ゼロサム交渉、fixed sum交渉
 - パイ(pie)の奪い合い
- 「陣地」を探る
 - 自分のBATNAを正確に知る
 - 相手のBATNAも探る
 - ✓相手の「足元」を見つける
 - ✓相手のBATNAを封じる(BATNAを悪化させる)
 - ✓「非常識」なBATNAから目覚めさせる

最初のオファーとアンカリング

- 最初に提示する条件によって、「合意可能領域」の認識が変化する。



交渉とふっかけ(bluff)

- 交渉は駆け引き
 - 最悪の条件(=BATNA)よりもよい条件で妥結する
 - BATNAを漏らしては相手の思うツボ
 - 絶対的に「正しい」解決策は存在しない
- 最初は適度にふっかけるもの
 - 「バカ正直」は誰もが損をする
 - 「とんでもない」ふっかけは交渉をダメにする
 - 「最後通牒」の突きつけは危険
 - 適度なふっかけが必要
 - ✓相手の様子(BATNA、リスク性向、信条など)を見ることが大事
 - ✓自分と相手が置かれた環境条件(景気・市場動向、業界のルールなど)の理解も重要
- BATNAはあくまで最終判断の基準
 - 自分の目標であるaspiration(狙い)を持つこと!

実際の社会問題で・・・

- 各ステークホルダーのBATNA、ZOPAを考えてみよう。
- アンカリングの適用例を考えてみよう。

来週、その他Housekeeping

- 桜井さん vs. 小池さん
 - 説明書を読んでくること
 - 自分が使う戦略を考えてくること
 - 相手と事前調整不可！
 - 来週～再来週の宿題
 - ✓ どういう戦略を、どのように適用して、どのような結果が得られたか、そしてその結果から洞察される知見(あなたが将来の交渉において注意すべき点)を考察
 - ✓ 最後のポイントが最も重要
 - ✓ 先週・今週に学んだ理論、Readingとひもづけ(参考文献の明示:個別箇所に、ページ番号も)
 - ✓ 評価基準: 引用・参照、論理・記述、学習・理解、新規性
 - ✓ A4 1ページ(1,200字)以内